

joint responsibility. In one breath they say this thing and in another they do something else.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member must be brief in raising a point of order.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—How is it possible? Should I not make out a case whether there is a point of order or not?

Mr. SPEAKER.—If the Hon'ble Member wants to raise a point of order, he must state it clearly. From what all he has said, it is seen that the Chief Minister is not present, and if he is not present some other Minister may move it. If that is all he has to say....

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Is it the Revenue Minister that has to move this Bill?

Mr. SPEAKER.—So far as the introduction of a Bill is concerned, any Minister can do it and there is no point of order in that.

Sri B. HUTCHE GOWDA.—It is already known that Sri M. V. Krishnappa is not here. Even then the Agenda which is printed on the 26th March contains the name of Sri M. V. Krishnappa.

Mr. SPEAKER.—An experienced Parliamentarian like Sri Hutche Gowda should not raise that kind of point of order. He knows that when it was prepared, it was not known whether he would be there or he was expected to be there. If he is not here, rules do not prevent any other Member from carrying on the business. I said that the Chief Minister had written to me to say that this business would be attended to by Sri Veerendra Patil, Minister for Public Works. On this score, there should be no more observation.

### Introduction of Bills

Sri R. M. PATIL (Minister for Home).—Mr. Speaker, I beg to introduce the Mysore Additional Deputy Commissioners (Appointment and Powers) Bill, 1962.

Mr. SPEAKER.—The Bill is introduced.

Sri R. M. PATIL.—I beg to introduce the Mysore Preservation of Private Forests Bill, 1962.

Mr. SPEAKER.—The Bill is introduced.

Sri VEERENDRA PATIL (Minister for Public Works and Transport).—I beg to introduce the Mysore Appropriation Bill, 1962.

Mr. SPEAKER.—The Bill is introduced.

### MYSORE APPROPRIATION BILL, 1962.

*Motion to consider.*

Sri VEERENDRA PATIL.—I beg to move:

“That the Mysore Appropriation Bill, 1962, be taken into consideration”.

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

“That the Mysore Appropriation Bill, 1962, be taken into consideration”.

\*ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ (ಚಳ್ಳಕೆರೆ).—ನಾನು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಕ್ಷಾಮ ನಿವಾರಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿರುವ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ಐದು ಲಕ್ಷರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನೊದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಬಾಬಿನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಮತ್ತು ಕಾಂಗಾರಿಗಳು ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿಲ್ಲ. ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಕೂಲಿಗಳಿಗೆ ಜಾಗೃತ ಹಣ ಪಾವತಿ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬಡತನ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದರಿಂದ ವಾರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೂಲಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ಜನಾಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ. ಈಗ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಆರು ತಿಂಗಳುಗಳಾದರೂ ಕೂಲಿಕೊಡದಿರುವ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಅನೇಕವಾಗಿವೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಟ್ಟರೂ ಸಹ ಸರಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಕ್ಷಾಮ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವ ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಅಭಾವವಿದೆ. ಇದನ್ನು ನೀಗಲು ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲದಿರುವುದು ವಿಷಾದಕರವಾದ ನಂಗತಿಯಾಗಿದೆ. ಬಡ ರೈತರಿಗೆ ಕಾಳಿಲ್ಲ, ಹುಲ್ಲು ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸಮಾರು ಮೂರುನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇದೆ. ಹೊದವರುಷ ಮತ್ತು ಅಡೆ ವರುಷ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಅದೇ ಈ ವರ್ಷ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನೂ ಇದುವರೆಗೆ ಕೈಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಗೌಡ)

ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನವರು ಮನವಿಗಳನ್ನೂ, ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನೂ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರೂ ಯಾವ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನೂ ಕೈಕೊಳ್ಳದಿರುವುದು ಬಹಳ ಶೋಚನೀಯ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗರಾದರೂ ಈ ಕಂದಾಯ ಮಾಫಿ ಮಾಡಲು ಸೂಕ್ತಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಜಾಗೃತ ಆಡಳಿತ ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಕ್ಷಾಮ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಪದೇ ಪದೇ ಬರುವುದು ಗೊತ್ತೇ ಇದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹಿಂದೆ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮಿತ್ರರು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಮಾಫಿ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಖಾಯಂ ದರ್ಜೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಈ ದಿವಸ ಅವರು ಇಲ್ಲಿ ಹಾಜರಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲದಿರುವುದು ಬಹಳ ಶೋಚನೀಯ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಪದೇ ಪದೇ ಬರುವ ಕ್ಷಾಮ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಯನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ವರ್ಷೇ ವರ್ಷೇ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಖಾಯಂ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿದೆ.

Sri B. P. KADAM (Karwar).—According to the Rules of Procedure, the Appropriation Bill ought to have been taken up after the grants have been voted by the Assembly.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member evidently has not read this Appropriation Bill. It relates to the Supplementary Demands which have been voted.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಗೌಡ.—ಈಗರಾದರೂ ಕೂಡಲೆ ಬಡ ಕೂಲಿಗಾರರಿಗೆ ಮತ್ತು ದನಕರುಗಳಿಗೆ ಫೇರ್ ಪ್ರೈಸ್ ಡಿಪೋಗಳ ಮೂಲಕ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಹುಲ್ಲನ್ನು ಸುಲಭ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಹಳ ಉಗ್ರರೂಪ ತಾಳುತ್ತದೆ. ಅನೇಕ ಸಂಸಾರಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ನಷ್ಟ ಬಿಟ್ಟಿವೆ. ಮರನಾಡಿನ ಕಡೆ ಈ ರೀತಿ ಆಗಿದೆ. ಮೊನ್ನೆ ನಡೆದ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಒಟುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಕಡಮೆಯಾಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಜನರ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಗ ಎಲ್ಲಿದೆ ಪಲಸೆ ಹೋಗಿರುವುದು. ಇಂಥ ಕಷ್ಟ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಲು ಬೇಗ ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅತಿ ಜರೂರಾಗಿ ಒಂದು ವಿಷಯದ ಕಡೆ ಗಮನ ಹರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಿರಾವರಿ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಸಲು ಹೋದ ವರ್ಷ ಮತ್ತು ಅತಿವರ್ಷ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರ ನಾರ್ಚ್ಚೆಯ ಎಕರೆಗಳಿಗೊಂದು ಬಾವಿಯನ್ನು ತೆಗೆಸಿ ಪಂಪ್ ಹಾಕಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ ರೈತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಲ್ಲದೆ ಅಭಾವವೂ ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ಕಾಂಚ್ರಾಕ್ಟ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಪ್ರಕಾರ ನಡೆಯುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಕೂಲಿಗಾರರಿಗೆ ಪ್ರತಿವಾರ ಕೂಲಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡುವ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನಂಬರ್ 20 ವಿದ್ಯಾಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗಾಗಿ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನನ್ನು ತೆರೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ಬಹಳ ಬಡವರು, ಅಲ್ಪ ವೇತನ ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥವರನ್ನು ಚಿತ್ರದುರ್ಗದಿಂದ ಬೆಳಗಾಂ ಮುಂತಾದ ದೂರದ ಕಡೆಗಳಿಗೆ ಟ್ರೈನಿಂಗಿಗಾಗಿ ಕಳಿಸಿದರೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದರಿಂದ ಹತ್ತಿರವಿರುವ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ವೇತನಕ್ಕಾಗಿ ಒದಗಿಸುವ ಹಣ ಬಹಳ ಕಹಮೆ, ಈ ಸಂಬಂಧವಾದ ಸಮಿತಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರಿಗೆ ಈ ಅನುಭವವಿರಬಹುದು. ಒಂದು ಸಾವಿರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿದ್ದರೆ ಐದು ಮಂದಿಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ವೇತನವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಪ್ರತಿಭಾವಂತರಿಗೂ, ಬಡವರಿಗೂ ಅದನ್ನು ಕೊಡಲು ಹಣ ಸಾಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಒದಗಿಸಿ ಹೆಚ್ಚು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕ.

ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹರಿಜನರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಮನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೆಚ್ಚು, ಗಳ ಮುಂತಾದವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಹೋದವರನ್ನು ಈ ಖಾತೆಯ ಸಚಿವರು ಹೊಸ ನಮೂನೆಯ ಮನೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಮೂಲಕ ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಡುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಬಹಳ ಶೋಚನೀಯ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹಣ ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಬಂದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅದು ಉಪಯೋಗವಾಗಿಲ್ಲ. ಈಗರಾದರೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಚಿವರು ನಿಗಾ ಇಟ್ಟು ಜಾಗೃತ ಮನೆಗಳನ್ನೊದಗಿಸಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ತಾವು ಹರಿಜನರಿಗೆ ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಚಳ್ಳಕೆರೆ ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡರೆ ಅಲ್ಲಿನ ಪ್ರಜಾ ಸಂಖ್ಯೆ ಒಂದು ಎರಡು ಲಕ್ಷ ಇರುವಲ್ಲಿ, ಅಂಥಾ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ತಾವು ಟೋಕಲ್ ಆಗಿ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿನ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ ? ಯಾವ ರೀತಿ ಅದನ್ನು ಹಂಚುವುದು ? ಹೀಗಾದರೆ ಆ ಹರಿಜನರ ಪುರೋಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೇಗೆ ತಾನೆ ಆದೀತು ? ಇನ್ನು ಮೇಲೆ ಇಂಥ ಕಣ್ಣೊರೆನುವ ಮನೋಭಾವವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಹಾಗೆ ವಿವಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri VEERENDRA PATIL.—Sir, I was expecting that there would not be any discussion on this Appropriation Bill. Usually, no discussion takes place on the Appropriation Bill because Hon'ble Members have got ample opportunity to express their views after the Supplementary Estimates are placed before this House. All the Demands have been voted by this august House and many of the members have expressed their views. Some doubts expressed by the Hon'ble Members were clarified by the Hon'ble Chief Minister and other Ministers. As soon as all the Demands are voted by this august House, I do not feel that

there is any need for discussion. However, I want to assure this House that we will bear in mind some of the suggestions made by the Hon'ble Member who spoke just now and we will try our best to give adequate relief to the famine-stricken areas. I would, therefore, request the House to accept this Bill.

**Sri ANGADI CHANNABASAPPA** (Hadagali).—Sir, I oppose the Bill.

**Mr. SPEAKER.**—There appears to be a slight misapprehension. The Hon'ble Minister thought that there would be no speeches and no criticism because the Demands have been voted upon. So, the Hon'ble Minister delivered his speech, participating in the debate. The correct position is that there is no scope for debate at all legally, but as provided in Rule 174 (4) the debate on an Appropriation Bill shall be restricted to matters of public importance or administrative policy implied in the grants covered by the Bill which have not been raised while the relative Demands for Grants were under consideration. I did not know what the Hon'ble Member was going to say. I was about to say that he should not go into these matters.

**Sri B. L. GOWDA.**—There is no repetition in my speech.

**Mr. SPEAKER.**—Anyhow, the Hon'ble Minister is also not fully right when he said that there was no scope at all for debate.

**Sri VEERENDRA PATIL.**—I did not say that there was no scope at all for debate. What I said was that no discussion took place on the Appropriation Bill.

**Mr. SPEAKER.**—I would only mention that as soon as this Bill is passed, the whole field will be thrown open again when they have an opportunity to discuss the Vote on Account, the Budget for 1962-63 and the Motion of Thanks to the Governor's Address. So, instead of entering into a controversy, I would appeal to all members, now that the Minister has replied, to pass the Bill and take the opportunity to say whatever they want with advantage when we take up the Vote on Account.

**Sri ANGADI CHANNABASAPPA.**—Sir, my objection is that the Bill itself is premature. Sanction has been

accorded for spending certain amount. The Hon'ble Minister could have chosen to place this Bill before the House after the amount sanctioned by this House is entirely spent. Otherwise, this House will not have the opportunity to know what has been done with regard to the amount sanctioned.

**Mr. SPEAKER.**—I am sorry, the Hon'ble Member is in slight error. As soon as a Supplementary Demand or a Demand is passed, unless an Appropriation Bill is passed, the amount cannot be spent. So, there is no question of bringing in the Appropriation Bill after the amounts are spent.

**An HON'BLE MEMBER.**—May I draw the attention of the Chair to Rule 73(3) which says that at the consideration stage the principle of the Bill and its general provision may be discussed but not the details?

**Mr. SPEAKER.**—The Hon'ble Member may refer to Rule 174 which specially provides for matters relating to an Appropriation Bill. So, he will see that we are going on right lines.

The question is :

“That the Mysore Appropriation Bill, 1962 be taken into consideration.”

*The motion was adopted*

**Mr. SPEAKER.**—The question is :

“That clauses 2 and 3, and the Schedule stand part of the Bill.”

*The motion was adopted.*

Clauses 2 and 3, and the Schedule, were added to the Bill.

**Mr. SPEAKER.**—The question is :

“That clause 1, the Preamble and the Title stand part of the Bill.”

*The motion was adopted.*

Clause 1, the Preamble and the Title were added to the Bill.

*Motion to pass*

**Sri VEERENDRA PATIL** (Minister for Public Works and Transport).—Sir, I beg to move :

“That the Mysore Appropriation Bill, 1962 be passed.”

**Mr. SPEAKER.**—The question is :  
“That the Mysore Appropriation Bill, 1962 be passed.”

*The motion was adopted*

### VOTING OF DEMANDS FOR GRANTS IN ADVANCE (VOTE ON ACCOUNT) FOR THE YEAR 1962-63.

#### DEMAND NO. 1—TAXES ON INCOME OTHER THAN CORPORATION TAX

**Sri R. M. PATIL** (Minister for Home).—Sir, on the recommendation of the Governor of Mysore, I beg to move :

“That a sum not exceeding Rs. 83,000 be granted in advance to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year for the period ending 31st day of July 1962, in respect of ‘Taxes on Income other than Corporation Tax’.”

**Mr. SPEAKER.**—Motion moved :

“That a sum not exceeding Rs. 83,000 be granted in advance to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the part of the financial year for the period ending 31st day of July 1962, in respect of ‘Taxes on Income other than Corporation Tax’.”

1-30 P.M.

**Mr. SPEAKER.**—This motion as well as the other Demands, i.e., Demands Nos. 2 to 54 are before the House.

**Sri B. HUTCHE GOWDA.**—We have not got copies of the Demands.

**Mr. SPEAKER.**—They have been circulated.

**Sri C. J. MUCKANNAPPA.**—No, Sir.

**Mr. SPEAKER.**—I shall verify.

**ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜಿ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.**—ಈಗೇನು ಮಾಡೋಣ ಹೇಗೆ? ನಾವು ಯಾವ ದಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡ ಬೇಕೋ ಯಾವುದೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಯಾವುದಾದರೂ ಇಂತಹ ಪರ್ಸನ್ ಇನ್ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಾನೇ, ನಾವು ಮಾತನಾಡಲು ಅನುಕೂಲ : ಅದನ್ನು ತಿಳಿಸಿದೆಯೇ ಹೇಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದು ?

**Mr. SPEAKER.**—I very much appreciate the point that has been raised and for the inconvenience caused to the members I am really not happy about it, but I should say one thing. The Hon'ble Member is not right in accusing the Government for this reason. It is not the duty of the Government to distribute papers to members, but it is the duty of the Legislature Secretariat to attend to it and that is practically my duty in seeing to it. I shall certainly see that all papers are supplied to members without any avoidable delay and as sufficiently early as possible.

**\*ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ (ಮದ್ದೂರು).**—ಸಭಾ ಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ. ಈ ಸಭೆಯ ಪ್ರಸಕ್ತ ಅಧಿವೇಶನ ಪುರಾವಾದ ದಿನವರಿಂದ ಈ ವಿರೋಧಿ ಗುಂಪಿನಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿರತಕ್ಕ ನಮಗೆ ಅದ ರಲ್ಲೂ ನಮ್ಮ ಅನುಭವಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವ ವಿಚಾರ ಒಂದಿದೆ. ಈ ಸಭೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಯಾವುದೇ ಬಿಲ್ ಕಾಪಿಗಳ ಗಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪಾಸಾದ ಕಾಪಿಯಿಂದ ಪಿಡಿದು ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಕಾಪಿ ಸಹಿತ ಇದುವರೆಗೂ ನಮಗೆ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿ ಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೂ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ನಮಗೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ದವರು ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಲಕ್ಷ್ಯ ಭಾವನೆ ಮುಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಇನ್ನಾದರೂ ಬಿಟ್ಟು ಈ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಗಳಲ್ಲಿ ನಾವೂ ಸಹ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾದ ರೀತಿ ಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೆಂದು ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

**Mr. SPEAKER.**—If the Hon'ble Member feels that what he has got is something incomplete it would not be right because along with the Budget papers. The list of motions for demands for grants on account were also given to Hon'ble Members. It was not full and complete because their break up was not mentioned therein. The proper motions with those details have now been placed before the House, but all the necessary information to enable the members to participate in the debate had been furnished to the members at the time of the presentation of the Budget itself.

**ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜಿ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.**—ತಾವು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಶರಣವಹಿಸಿ ಒಪ್ಪುವುದಾದರೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಡಿರೇಜೆರಸ್ ಅದರಲ್ಲಿ ರಬ್ಬುವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ break-up ಇದೆಯೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಬಹುದು.

**Mr. SPEAKER.**—If my friend does not choose to look into the papers I cannot possibly help. In the green